

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В.Г. Гусаков,

академик, зам. Председателя Президиума Национальной академии наук Беларуси

Завершается реализация Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. Сделано многое: сельское хозяйство приобрело устойчивость развития, обеспечены целевые критерии продовольственной безопасности, сформированы условия для расширенного воспроизводства производственного потенциала, расширяются объемы внешнеторговой реализации готового продовольствия и т. п. Вместе с тем не удалось решить некоторые другие проблемы: происходит быстрое наращивание задолженности агропромышленных предприятий по финансовым обязательствам, в сельское хозяйство направляются значительные государственные инвестиции, но не достигнуты нормативные критерии их отдачи, не обеспечены условия работы предприятий на принципах самокупаемости и самофинансирования и др.

Все это вызывает необходимость глобального комплексного анализа АПК за последние годы и выработки принципиальных предложений и рекомендаций по его раз-

витию на ближайшую перспективу. Это весьма важно, поскольку в настоящее время идет подготовка программы развития агропромышленного комплекса на предстоящую пятилетку. Необходимо, чтобы она базировалась на реальных механизмах, позволяющих значительно укрепить экономику белорусского АПК и создать надежные гарантии для роста конкурентоспособности агропромышленных предприятий.

Основная цель данной статьи – показать, что сельское хозяйство Беларуси встало на путь устойчивого развития, но для достижения требуемых нормативов эффективности следует сосредоточить внимание на решении ряда коренных проблем, обеспечивающих условия для самоинвестирования, самохозяйствования и саморазвития всей совокупности агропромышленных предприятий.

В табл. 1 представлена динамика объемов производства валовой продукции сельского хозяйства Беларуси начиная с 1990 г. Как видим, в 2006–2007 гг. по объемам производства продукции, принимая в расчет все

Таблица 1

Динамика валовой продукции сельского хозяйства, в сопоставимых ценах 2008 г.

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г., % к 1990 г.
Объем производства валовой продукции, всего, млрд руб.	23347,8	17186,7	16657,6	20845,2	22095,9	23068,1	25052,0	107,3
В том числе в крупных сельхозорганизациях	17627,6	9624,6	10294,4	13007,4	13854,1	15086,6	17185,7	97,5
Производство валовой продукции в расчете на 100 га сельхозугодий, всего, млн руб.	250,2	185,3	182,3	235,3	250,5	262,5	285,6	114,1
В том числе в крупных сельхозорганизациях	201,9	124,1	134,1	173,8	184,1	198,9	225,1	111,4
Производство продукции в расчете на 1 среднегодового работника сельхозорганизаций, млн руб.	17,9	11,4	16,4	28,5	30,9	34,1	39,5	220,5

категории хозяйств, Беларусь смогла только максимально приблизиться к уровню 1990 г., наиболее продуктивного в сельском хозяйстве в дореформенный период, и превзошла этот уровень в 2008 г., когда превышение составило 7,3%. То есть страна в настоящее время полностью восстановила объемы производства 1990 г. Известно, что в 90-е годы истекшего столетия в связи с развалом Советского Союза, переходом Республики Беларусь на рыночные принципы развития экономики и вызванным этим глубоким кризисом произошел резкий спад объемов агропромышленного производства.

Производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельхозугодий в 2008 г. на 14,1% превысило уровень 1990 г. Это произошло благодаря целенаправленной деятельности предприятий и государства, а также в связи с некоторым сокращением площади сельскохозяйственных земель в хозяйственном обороте. По данному показателю крупнотоварные предприятия превзошли уровень 1990 г. на 11,4%. Производство продукции сельского хозяйства в расчете на 1 среднегодового работника, занятого в отрасли (по категории крупнотоварных сельскохозяйственных предприятий), в 2008 г. возросло по сравнению с 1990 г. более чем в 2,2 раза (см. табл. 1). Однако и здесь такой рост обеспечивался не только непосредственно за счет роста объемов производства, но и вследствие сокращения числа занятых работников в сельском хозяйстве. Известно, что за этот период произошло почти 3-кратное уменьшение количества трудоспособных работников сферы сельскохозяйственного производства.

В табл. 2 показаны динамика объемов реализации продукции сельского хозяйства

(по всем каналам), а также темпы увеличения экспорта. Так, объемы реализации продукции по различным каналам по группе крупнотоварных сельскохозяйственных организаций в 2008 г. составили только около половины (47,8%) от суммы, которая была достигнута в 1990 г. Это подтверждает тот факт, что до 1990 г. сельскохозяйственные предприятия Беларуси имели значительно более высокую товарность, которая не достигнута и до настоящего времени. Но заметим, что до 1991 г. в общие объемы реализации включалась также продукция, закупаемая в личных подсобных хозяйствах населения. Она составляла в отдельные годы до 20% всей суммы реализации.

Начиная с 1990 г. происходило устойчивое целевое наращивание экспортных поставок. Если в 1990 г. отношение объемов экспорта к размерам реализации составляло 3,9%, то в 2008 г. – уже 54,8%. То есть сельскохозяйственное производство в Беларуси стало приобретать ярко выраженный экспортоориентированный характер. Однако в то время реализация за пределы БССР на пространстве всего Советского Союза не считалась экспортом. Правда, заметим, что курс доллара США в 1990 г. устанавливался административным путем и соответствовал приблизительно 0,77 коп., а начиная с 1991 г. стал формироваться преимущественно с использованием рыночных механизмов. Это в значительной мере искажает реальную картину при оценке общих объемов реализации, и особенно экспорта продукции в 1990 г.

Данные табл. 3 демонстрируют динамику изменения внешней торговли продукцией АПК в Беларуси. Как видим, объемы экспорта возросли за период с 1990 по

Таблица 2
Динамика объемов реализации и экспорта продукции, млрд руб., в сопоставимых ценах 2008 г.

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г., % к 1990 г.
Объем реализации продукции сельскохозяйственными организациями	19831	6373	5554	9655	9728	9542	9484	47,8
Объем экспорта сельскохозяйственной продукции	775	1239	1761	5404	5313	5785	5202	671,2
Отношение объемов экспорта к объемам реализации, %	3,9	19,4	31,7	56,0	54,6	60,6	54,8	+ 50,9 п.п.

2008 г. почти в 3,5 раза, а размеры импорта – в 3,2 раза. И, несмотря на то, что размеры импорта увеличивались в среднем несколько более низкими темпами, чем экспорта, все эти годы сохранялось устойчивое отрицательное сальдо внешнеторгового баланса (принимая в расчет все категории предприятий). Отрицательное сальдо имело значительные колебания по годам, в 2008 г. произошел резкий рост отрицательного сальдо, его превышение по сравнению с 1990 г. составило 2,6 раза.

Совершенно неравномерно все эти годы развивалось производство продукции по конкретным отраслям сельского хозяйства. Так, наиболее динамично росло производство продукции растениеводства (табл. 4). Здесь некоторое торможение наблюдалось только в период с 1990 по 2000 г., а в последующем вплоть до настоящего времени прослеживались устойчивые темпы прироста. Объемы растениеводческой продукции в 2008 г. в сопоставимых ценах превысили уровень 1990 г. более чем на 40%. Достаточно хорошая динамика обеспечивалась в последние годы в производстве зерна (в натуральном выражении). В

целом, объемы производства зерна в 2008 г. превысили аналогичный показатель за 1990 г. в 1,28 раза.

Но совсем другая динамика наблюдается при производстве продукции животноводства. После 1990 г., когда произошел крупномасштабный спад, падение замедлилось только к 2000 г., а положительная динамика прироста животноводческой продукции имеет место после 2005 г. В 2008 г. объемы производства данного вида продукции в стоимостном выражении составили только 80,2% к уровню 1990 г. Правда, при сравнении нынешних цен и цен 1990 г. имеет место некоторая несопоставимость, оказывающая искажающий эффект на стоимостные оценки. Тем не менее есть основания утверждать, что в развитии животноводческих отраслей в целом показатели 1990 г. еще не достигнуты. Причиной является то, что в период кризиса в начале 90-х годов все категории предприятий преимущественное значение придавали производству продукции растениеводства, как менее трудоемкой и затратной и более ликвидной. Животноводческие отрасли требовали повышенных затрат и приносили убытки, в результате чего сворачивались (в первую

Таблица 3

Динамика внешней торговли продукцией АПК, млн долл. США

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г., % к 1990 г.
Объем экспорта	683,5	317,5	551,3	1464,1	1605,5	1973,2	2386,4	349,1
Объем импорта	999,8	641,6	1165,9	1853,0	2164,5	2342,9	3202,1	320,3
Сальдо (+, -)	-316,3	-324,1	-614,6	-388,9	-559,0	-369,7	-815,7	257,9

Таблица 4

Динамика объемов производства в отраслях сельского хозяйства

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г., % к 1990 г.
Объемы производства продукции растениеводства в сопоставимых ценах, млрд руб.	9814,7	9261,9	8710,4	11188,8	11748,2	12429,6	13772,0	140,3
Производство зерна, тыс. т	7035	5502	4856	6421	5923	7216	9015	128,1
Объемы производства продукции животноводства в сопоставимых ценах, млрд руб.	14065,5	8646,4	8147,5	9684,4	10381,6	10651,6	11280,0	80,2
Производство молока, тыс. т	7457	5070	4490	5676	5896	5904	6225	83,5
Объем производства всех видов мяса, тыс. т	1758	995	854	1024	1121	1176	1209	68,8

очередь, снижалось поголовье животных). Поэтому даже производство молока и мяса (всех видов), как важнейшего сырья для продовольствия, резко упало и в 2008 г. составило лишь соответственно 6,2 и 1,2 млн т, а по отношению к 1990 г. – только 83,5 и 68,8%.

Таким образом, деградация животноводческих отраслей, которая произошла в 90-е годы, вызывает теперь необходимость первоочередных затрат и инвестиций для восстановления объемов производства, достигнутых до 1990 г. Естественно, для этого необходимы комплексная модернизация технико-технологической базы предприятий и целевое использование всей совокупности факторов интенсификации производства.

Хотя если рассматривать динамику удельной продуктивности отдельных отраслей сельского хозяйства, то ее можно признать за все анализируемые годы в целом удовлетворительной. Так, урожайность зерна увеличилась в 2008 г. по сравнению с 1990 г. почти в 1,3 раза (табл. 5), среднегодовой удой молока в расчете на 1 корову – в 1,4 раза, среднесуточные привесы крупного рогатого скота и свиней на выращивании и откорме – соответственно в 1,1 и 1,3 раза.

Здесь, начиная с 1995 г. и особенно с 2000 г., наметились устойчивые темпы прироста.

Несмотря на неравномерное развитие отраслей растениеводства и животноводства, практически по всем отраслям и продуктам (за исключением картофеля) начиная с 1995 г. определились устойчивые темпы роста и прироста экспорта продукции. Это особенно заметно при оценке экспорта в долларовом выражении (табл. 6). Например, объемы экспорта молока и молокопродуктов в 2008 г. превысили показатели 1990 г. в 3,5 раза, мяса и мясопродуктов, соответственно, в 2,2 раза, хлебопродуктов – почти в 2 раза. И особенно резко выделяется рост экспорта сахара. Требуется коренного обновления и восстановления отрасли картофелеводства. В целом, можно еще раз подчеркнуть выраженный экспортоориентированный характер белорусского агропромышленного производства, который стал приоритетом национального АПК в последние годы.

В связи с выполненной ранее оценкой развития сельскохозяйственного производства следует представить динамику численности и размера сельскохозяйственных предприятий в Республике Беларусь за изучаемый период

Таблица 5

Динамика удельной продуктивности отраслей сельского хозяйства

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г., % к 1990 г.
Урожайность зерна, ц/га	27,2	21,2	19,5	27,8	24,6	28,4	35,2	129,4
Среднегодовой удой молока в расчете на 1 корову, кг	3220	2150	2154	3685	4019	4112	4456	138,4
Среднесуточный привес КРС на выращивании и откорме, г	496	353	346	500	516	521	551	111,1
Среднесуточный привес свиней на выращивании и откорме, г	388	295	373	446	468	478	503	129,6

Таблица 6

Динамика экспорта продукции АПК по видам, млн долл. США

Продукция АПК	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г., % к 1990 г.
Молоко и молокопродукты	315,2	73,6	111,8	484,6	604,2	962,1	1106,0	350,9
Мясо и мясопродукты	215,3	48,2	74,3	289,4	371,6	306,9	479,5	222,7
Хлебопродукты	22,7	20,2	43,4	27,5	28,6	31,0	44,5	196,0
Картофель	72,3	15,8	10,7	2,1	1,8	5,4	9,9	13,7
Сахар	-	3,3	79,8	216,3	126,7	127,0	163,8	4963,6*

* За базу взят 1995 г.

– с 1991 по 2008 г. (табл. 7). Если в 1991 г. в сельском хозяйстве республики преобладали колхозы и совхозы, то в 2008 г. наблюдалась уже совершенно иная структура хозяйств по организационно-правовым формам. В 2008 г. стали преобладать кооперативы и государственные унитарные предприятия. В общей совокупности хозяйств в настоящее время осталось лишь 4 колхоза и 2 совхоза. Характерно и то, что за этот период произошло значительное сокращение общего числа крупных товарных сельскохозяйственных предприятий и адекватное увеличение количества сельскохозяйственных угодий, приходящихся на 1 хозяйство. Так, вместо 2550 крупных предприятий, которые числились в 1990 г., в 2008 г. насчитывалось уже только 1391 хозяйство. А размер среднестатистического хозяйства увеличился с 2446 га сельхозугодий в 1990 г. до

4701 га в 2008 г. Это демонстрирует происходящие в последние годы в сельском хозяйстве Беларуси процессы концентрации предприятий и производства. Однако, наряду с положительной стороной этого явления, могут возникать и некоторые проблемы, связанные с управляемостью. На практике нередко создаются хозяйства общей площадью свыше 10 тыс. га. По общемировым меркам это, конечно, сверхкрупные предприятия, требующие немалых усилий для их эффективной организации. Поэтому при достижении целей концентрации важно соблюдать принцип оптимизации, соответствующий максимальной эффективности производства (окупаемости ресурсов, прибыльности, рентабельности и т. п.).

Следует также подчеркнуть, что в сельском хозяйстве страны практически завершилось массовое реформирование традицион-

Таблица 7

Динамика численности и размера сельскохозяйственных предприятий

Показатель	1991 г.	1995 г.	2001 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Государственные унитарные организации, всего, ед.	-	-	578	450	434	421	412
Приходится сельхозугодий в расчете на 1 хозяйство, га	-	-	3148	3838	3944	4109	4691
Хозяйственные общества (ОАО, ЗАО, ООО), всего, ед.	-	8	18	129	128	135	137
Приходится сельхозугодий в расчете на 1 хозяйство, га	-	4025	2117	5891	6155	4930	5258
Коллективные сельхозпредприятия, всего, ед.	-	26	41	201	174	-	-
Приходится сельхозугодий в расчете на 1 хозяйство, га	-	4019	4122	4004	5455	-	-
Кооперативы, всего, ед.	-	-	29	890	862	950	820
Приходится сельхозугодий в расчете на 1 хозяйство, га	-	-	3118	3681	3937	4239	4599
Совхозы и др. гос. сельхозорганизации, всего, ед.	866	643	80	8	6	7	2
Приходится сельхозугодий в расчете на 1 хозяйство, га	3013	2957	3192	4948	4611	5196	6093
Колхозы, всего, ед.	1641	1803	1625	15	12	13	4
Приходится сельхозугодий в расчете на 1 хозяйство, га	3226	3033	3060	5636	6213	5937	6165
Частные унитарные предприятия, всего, ед.	-	-	-	19	22	18	14
Приходится сельхозугодий в расчете на 1 хозяйство, га	-	-	-	3213	4208	3596	5248
Крестьянские (фермерские) хозяйства, всего, ед.	757	3030	-	8*	6*	4*	2*
Приходится сельхозугодий в расчете на 1 хозяйство, га	20,6	20,6	-	3444	3425	2702	1968
Межхозы, всего, ед.	43	16	1	-	-	-	-
Приходится сельхозугодий в расчете на 1 хозяйство, га	3953	1222	1205	-	-	-	-
Итого:							
сельхозпредприятий, ед.	3307	5526	2372	1720	1644	1548	1391
сельхозугодий, тыс. га	8089	7588	7348	6780	7058	6612	6539
сельхозугодий в расчете на 1 хозяйство, га	2446	1373	3098	3942	4293	4271	4701

* Реформированные хозяйства (крупные коллективные хозяйства, преобразованные в крупные фермерские).

ных предприятий (бывших колхозов и совхозов) в новые структуры рыночного типа. Основные реформы проведены вместе с принятием нового Гражданского Кодекса в первые годы нынешнего десятилетия. В настоящее время происходит лишь совершенствование организационно-правовых структур на местном уровне. Так, по решению самих предприятий и местных органов самоуправления имеют место факты объединения, присоединения, укрупнения и др. Это делается для преодоления экономической несостоятельности и повышения эффективности отдельных предприятий. Хотя на практике применяемые модели совершенствования не всегда дают целевые результаты.

Кроме названных крупнотоварных предприятий, в сельском хозяйстве Беларуси в настоящее время функционирует примерно 1200 крестьянских (фермерских) хозяйств. Средний размер сельскохозяйственных угодий в расчете на 1 такое хозяйство составляет около 30 га. Однако они производят менее 1% товарной продукции и заметного влияния на общие показатели развития сельского хозяйства республики почти не оказывают. В табл. 7 показаны число и размеры крестьянских (фермерских) хозяйств в разные годы, в том числе в 1991 и 1995 гг. (период, когда они очень быстро создавались). Но затем произошел спад их численности. Жесткие условия рыночной экономики потребовали организации эффективного производства. Неспособность вести сельское хозяйство, и особенно животноводство, в конкурентной среде и отсутствие необходимых капиталов для развития привели к самоликвидации многих

таких неперспективных хозяйств. Заметим, что в табл. 7 за 2005–2008 гг. дано лишь число крестьянских (фермерских) хозяйств, образованных на базе реструктуризации бывших несостоятельных крупных колхозов и совхозов.

Развитие сельского хозяйства невозможно без соответствующей централизованной государственной поддержки. В Беларуси она имеет многоцелевой характер. Это крупное инвестирование в развитие технико-технологической базы предприятий, пополнение и воспроизводство основных и оборотных средств, повышение почвенного плодородия, обеспечение ветеринарного обслуживания сельскохозяйственных предприятий, развитие аграрного образования и науки и др. Общие размеры государственной централизованной поддержки агропромышленного производства, а также состав и структура бюджетных ресурсов, направленных на развитие АПК, представлены в табл. 8. Мощная поддержка оказывалась АПК и в Советском Союзе. Затем, как видно, произошел катастрофический спад централизованной поддержки, или так называемый уход государства из экономики, в связи с чем возобладали разрушительные тенденции. И лишь начиная с 2000 г. наметились выраженные тенденции усиления государственной централизованной поддержки аграрного комплекса, что во многом определило его подъем и возрождение. В структуре бюджетных источников в настоящее время преобладают средства фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки (51,9%), местные или областные бюд-

Таблица 8

Состав и структура бюджетных ресурсов, направленных на развитие агропромышленного производства, млрд руб., в текущих ценах

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Бюджетные средства, всего	3,3	2159,0	409,1	2415,6	3369,5	4203,3	4637,2
В том числе:							
республиканский бюджет	-	н. д.	49	366,7	422,5	548,3	733,6
республиканский фонд поддержки производителей сельхозпродукции, продовольствия и аграрной науки	-	н. д.	171	1477,1	1936,8	2055,9	2405,2
местные бюджеты	-	н. д.	68	571,8	1010,2	1599,1	1498,4
местные фонды стабилизации экономики производителей сельхозпродукции и продовольствия	-	-	121	-	-	н. д.	н. д.

жеты (32,3%) и непосредственно республиканский бюджет (15,8%).

Удельный вес государственной централизованной поддержки сельского хозяйства в ВВП в рассматриваемый период сильно колебался и составлял от 4,6% в 1995 г. до 23,2% в 2007 г. (18,5% в 2008 г.). В целом, это можно назвать гарантией государственного участия в стабилизации развития АПК. Таким образом, снижение уровня централизованного субсидирования аграрного комплекса, как правило, приводит к дестабилизации сельскохозяйственного производства, рост государственного участия – к активизации производственной деятельности предприятий.

Анализ отношения объемов поддержки к площади сельскохозяйственных угодий говорит об относительно невысокой степени субсидирования отечественного сельского хозяйства в сравнении со многими развитыми странами. В настоящее время в Беларуси она составляет порядка 300–350 долл. США, в то время как в среднем в «старых» странах Европейского союза – около 1000 долл., или в три раза больше. В результате белорусским товаропроизводителям приходится с трудом конкурировать на зарубежных рынках с мощными поставщиками продовольствия из развитых стран.

Принимая во внимание небольшой удельный вес государственной поддержки в стоимости валовой продукции в Беларуси, можно дать исчерпывающий ответ оппонентам политики усиления участия государства в экономике, которые утверждают, что за счет этих средств можно с успехом покупать продовольствие на мировом рынке и не затрачивать бюджетные средства на дорогостоящее белорусское сельское хозяйство. Анализ показывает, что направляемых в сельское хозяйство инвестиций хватило бы на покупку на внешних рынках не более 20–25% требуемого для страны продовольствия. Кроме того, на всех, мировых рынках стоимость готового продовольствия имеет

тенденцию к удорожанию в связи с неизбежным ростом затрат. Значит, с течением времени за одну и ту же сумму можно будет купить все меньше и меньше продовольствия. Не случайно поэтому все страны и регионы мира стали активно восстанавливать и развивать свое сельское хозяйство (несмотря на затраты), и даже те традиционные потребители, которые исторически ориентировались на внешние закупки.

Государственная поддержка АПК объективно базируется на двух группах причин. Первая обусловлена тем, что производимое в отрасли продовольствие имеет первейшую потребительскую и социальную значимость. Поэтому устанавливать на готовые продукты питания свободные цены в зависимости от спроса и предложения недопустимо, тем более ставить задачу, чтобы цены на продовольствие покрывали все виды производственных и непроизводственных затрат и позволяли формировать необходимые размеры прибыли. В противном случае многие категории розничных потребителей, учитывая сравнительно низкие среднедушевые доходы, не смогут приобретать продукты питания даже в минимальном ассортименте.

Вторая группа причин исходит из того, что при организации межотраслевого товарообмена между сферами промышленности и сельского хозяйства, например при взаимопоставках производственных ресурсов для АПК, с одной стороны, и продовольственных товаров – с другой, нарушен паритет цен и стоимостей. Так, в 1991 г. произошел существенный разрыв в ценах между отраслями (табл. 9), и к 1995 г. эти ножницы стали

Таблица 9

Паритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, %

Индексы	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Цен на реализованную сельхозпродукцию	163,0	649,0	279,0	115,0	108,0	114,0	135,5
Цен на промышленную продукцию, работы и услуги, потребляемые сельхозорганизациями	179,0	539,0	29,05	112,0	108,5	116,4	123,5
Паритета цен	109,8	83,1	105,7	97,4	100,5	102,1	91,1
Паритета цен к 1990 г.	109,8	341,4	283,4	320,0	321,5	328,3	299,2

особенно очевидными. В целом, за весь исследуемый период с 1991 по 2008 г. цены на ресурсы промышленного происхождения (по изучаемой совокупности) увеличивались почти в 3 раза быстрее, чем цены потребительской корзины по продуктам сельского хозяйства. В результате такого ценового непаритета из сферы сельского хозяйства стала быстро вымываться вновь созданная стоимость. Для недопущения подобного явления и сглаживания допущенного в 1990-е годы непаритета государство вынуждено сегодня компенсировать сельскому хозяйству определенную часть опережающего удорожания промышленных ресурсов (техники, удобрений и др.). Иначе затраты на производство сельскохозяйственной продукции (в части стоимости промышленных ресурсов) могут приобрести слабоконтролируемый характер.

По классификации Всемирной торговой организации (ВТО), все направления внутристрановой поддержки сельского хозяйства подразделяются на меры «желтой корзины» и меры «зеленой корзины». Учитывая данную классификацию, нами проведена перегруппировка всей совокупности фактических направлений поддержки сельского хозяйства в Беларуси за период с 1997 по 2007 г. по двум названным группам корзин. За базу взят период 1997–1999 гг., или время начала активного переговорного процесса о вступлении Республики Беларусь в ВТО. Таким образом, в базовом периоде общий размер внутренней поддержки сельского хозяйства в долларовом эквиваленте составлял порядка 604,6 млн долл. США (табл. 10). Соотношение в это время долей мер «желтой корзины» и

«зеленой корзины» – 83,1 и 16,9% соответственно.

В последующее десятилетие произошли существенные изменения, значительно возросла общая сумма государственной поддержки АПК, она составила в долларовом выражении порядка 1509,9 млн долл. США. А соотношение мер «желтой» и «зеленой» корзин стало, соответственно, 89,2 и 10,8%. Следовательно, увеличилась доля мер «желтой корзины». По оценкам ВТО, это нежелательная тенденция, поскольку принято считать, что меры «желтой корзины» вызывают искажение рыночной торговли и не позволяют товаропроизводителям реально работать на принципах самофинансирования и самохозяйствования. Учитывая данную тенденцию, в стране в ближайшее время следует принять действенные решения по перегруппировке и переориентации реальных мер государственной поддержки сельского хозяйства с нежелательных направлений на целесообразные. Главное здесь – перейти на программно-целевые методы централизованной поддержки и с их помощью создать благоприятные условия для самостоятельного функционирования и развития агропромышленных предприятий на основе механизмов рыночной экономики.

Оценивая в целом размеры государственных и негосударственных инвестиций в АПК за годы становления рыночной системы хозяйствования, надо признать, что объемы совокупных вложений пока нельзя признать достаточными, особенно если учесть целевые задачи роста объемов производства и повышения эффективности хозяйственной деятельности. От размера инвестиций и каче-

ства вкладываемых ресурсов в производство зависит продуктивность сельского хозяйства, или окупаемость инвестиций. То есть инвестиции и ресурсы определяют результативность АПК. Поэтому, принимая во внимание задачи интенсификации и роста эффективности агропромышленного производства, не-

Таблица 10
Меры внутренней поддержки Беларуси по категориям использования, млн долл. США

Показатель	В среднем за 1997–1999 гг.	В среднем за 2002–2004 гг.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Меры «желтой корзины»	502,4	544,2	1008,6	1530,1	1346,4
Меры «зеленой корзины»	102,2	118,3	232,9	180,3	163,5
Итого	604,6	662,5	1241,5	1710,4	1509,9
Доля мер «желтой корзины», %	83,1	82,1	81,2	89,4	89,2
Доля мер «зеленой корзины», %	16,9	17,9	18,8	10,6	10,8

обходимо наращивать размеры вложений в сельскохозяйственные предприятия капитала всех возможных форм (государственного, заемного, собственного и др.). Это подтверждают данные табл. 11.

Из расчетов вытекает, например, что фактическое значение производства валовой продукции сельского хозяйства на 1 балло-га сельхозугодий в сравнении с его нормативным уровнем (75,9%) практически совпадает с аналогичным соотношением фактического значения инвестиций в основной капитал на 1 балло-га сельхозугодий и адекватного нормативного показателя (78,3%). Более того, табл. 11 свидетельствует, что фактически ни по одному взятому для анализа показателю АПК Беларуси не выходит пока на целевые нормативы. И особенно критическое положение наблюдается при оценке фактических и нормативных уровней прибыли, рассчитанных без учета государственных многосторонних предпочтений.

Все это вместе говорит о необходимости дальнейшего совершенствования структуры государственных и негосударственных капитальных вложений в АПК с целью наращивания объемов производства, реализации и потребления агропродовольственной продукции. Ведь если судить по уров-

ню потребления ряда важнейших продовольственных товаров на душу населения, то по некоторым из них, имеющим важное потребительское значение, Беларусь пока не вышла как на показатели 1990 г., так и на уровни научно обоснованных нормативов (табл. 12). Например, республика недостаточно потребляет молока и молочных продуктов. В 2008 г. по отношению к 1990 г. этот показатель составил только 54,7%. Хотя по ряду других продуктов в Беларуси достигнуты весьма высокие показатели (по растительному маслу, овощам и др.).

В целом же, потребляемые сегодня в стране продукты питания позволяют получить в сутки на душу населения около 3200 ккал в суммарном исчислении. Это почти на 400 ккал меньше, чем было в 1990 г., и на 300 ккал ниже, чем положено по медицинским нормативам. В данной связи можно сформулировать следующие рекомендации.

Во-первых, необходимо дальнейшее наращивание объемов производства продовольствия (с учетом целевого инвестирования и последующей интенсификации агропромышленного производства). Страна достигла общепринятых критериев продовольственной безопасности за счет собственного производства сельскохозяйственной продукции. Но

Таблица 11

Сравнительная эффективность ведения сельскохозяйственного производства*

Показатель	Норматив	Фактическое значение в 2008 г.	Факт, % к нормативу
Валовая продукция сельского хозяйства (в текущих ценах) на 1 балло-гектар сельхозугодий, тыс. руб.	110	83,5	75,9
Выручка от реализации продукции, работ и услуг по сельскохозяйственным предприятиям на 1 балло-гектар сельхозугодий, тыс. руб.	85	55,7	65,5
Валовой доход на 1 балло-гектар сельхозугодий, тыс. руб.	40	23,6	59,0
Прибыль от хозяйственной деятельности на 1 балло-гектар сельхозугодий (с учетом всех видов господдержки), тыс. руб.	25	8,8	35,2
Прибыль от хозяйственной деятельности на 1 балло-гектар сельхозугодий (без господдержки), тыс. руб.	25	1,4	5,6
Уровень рентабельности ведения хозяйственной деятельности (с учетом всех видов господдержки), %	40	17,9	44,8
Производительность труда (товарная продукция на 1 среднегодового занятого), млн руб.	65	36,8	56,6
Инвестиции в основной капитал (сумма средств по всем источникам, направляемая на капвложения) на 1 балло-гектар сельхозугодий, тыс. руб.	35	27,4	78,3

* По данным сводных годовых отчетов 2008 г.

**Потребление основных продуктов питания в Республике Беларусь
на душу населения в год, кг**

Продукты питания	Медицин- ская норма потреб- ления	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г., % к 1990 г.
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, крупа, мука)	105	127	121	110	95	93	92	119	93,7
Картофель	170	171	182	174	181	187	188	190	111,1
Сахар	33	49	32	34,9	38,7	36,1	34	34	69,4
Растительное масло	13,2	8,6	6,5	8,7	14,5	14,1	15,8	15,8	183,7
Рыба и рыбопродукты	18,2	19,6	7,3	9,5	18,4	17,4	17,5	18	91,8
Овощебахчевые культуры	124	78	83	93	127	134	141	144	184,6
Плоды и ягоды	78	38	38	25	47	59	57	59	155,3
Мясо и мясопродукты	80	76	58	59	61	67	69	75	98,7
Молоко и молочные продукты	393	428	367	295	259	254	233	234	54,7
Яйца, шт.	294	325	297	224	256	276	275	280	86,2
Итого килокалорий в сутки	3500	3600	3100	2900	3100	3100	3100	3200	88,9

для совершенствования структуры и качества питания населения необходимо дальнейшее увеличение объемов производства и потребления агропромышленных товаров.

Во-вторых, требуется принять ряд действенных мер и решений по расширению доступности различных видов продовольствия, особенно качественного, всем слоям и категориям населения.

В-третьих, следует предпринять меры по повышению экономических доходов населения с целью улучшения условий приобретения им ценных и качественных продуктов, а также для совершенствования структуры расходов, идущих на продовольственные и непродовольственные товары, включая товары долгосрочного пользования и накопительные резервы. В мировой практике оптимальными доходами населения считаются такие, которые позволяют затрачивать на продовольствие не более 20% общей суммы поступлений при условии обеспечения качественного и сбалансированного питания.

Таким образом, исходя из представленной обширной информации, есть все основания утверждать, что сельское хозяйство Беларуси находится в стадии (цикле) подъема и активного развития. Оно обеспечивает устойчивые темпы наращивания объемов

производства и сбыта продукции, удовлетворяет внутренние потребности страны в продовольствии и сырье для переработки (т. е. гарантирует продовольственную безопасность страны), увеличивает экспортные ресурсы, а также наращивает производственный потенциал для последующего расширенного воспроизводства. Вместе с тем, как и любая другая развивающаяся система, сельское хозяйство республики сталкивается с немалыми проблемами и трудностями. Прежде всего, это недостаток: ресурсного обеспечения, часто несоответствующее качество производственных ресурсов; инвестиций для рыночной модернизации и реструктуризации предприятий; высококвалифицированных кадров, владеющих навыками ведения бизнеса и предпринимательства, а также недостаточный учет рыночной конъюнктуры, особенно баланса спроса и предложения готовой продукции в стране и за рубежом, и в первую очередь того, что касается качества, ассортимента и потребительских свойств поставляемых товаров.

Сельское хозяйство страны имеет свою специфику, организуется в сложных природно-климатических условиях и для своего устойчивого развития объективно требует повышенных затрат труда, материальных и финансовых средств.

Высокие государственные и централизованные субвенции, большие кредитные ресурсы, немалые собственные источники товаропроизводителей необходимы не только для поддержания устойчивой продовольственной безопасности страны и активного продвижения отечественной продукции на зарубежные рынки, но и, прежде всего, для создания исходной базы для обеспечения надежной работоспособности отечественных агропромышленных предприятий в условиях ужесточения торгово-сбытовой конъюнктуры на внутреннем и внешнем рынках.

Следует сослаться только на некоторые особенности, чтобы убедиться в справедливости сказанного.

1. Беларусь обладает сравнительно низкоплодородными землями. Качество сельскохозяйственных угодий оценивается в среднем в диапазоне от 30 до 35 баллов. Для сравнения: в странах Европейского союза балльность земель примерно в 2 раза выше. Наряду с этим состав гумуса (а это, как известно, основной урожаеформирующий фактор) в почвах Беларуси составляет около 2%. Это почти в три раза меньше, чем, например, в землях Германии или Франции, и в два раза меньше, чем в Польше и Украине. Такое низкое естественное плодородие белорусских земель требует для получения сопоставимой урожайности повышенных доз минеральных и органических удобрений, а значит и материальных затрат.

2. Третья часть сельскохозяйственных угодий в Беларуси – это мелиорированные (т. е. осушенные) земли, требующие повышенных затрат на поддержание нормальной работы всех мелиоративных систем. Кроме того, известно, что мелиорированные торфяно-болотные почвы – это весьма сложные для хозяйственного использования земли, где для получения целевых урожаев требуются дорогостоящие системы земледелия. Это свидетельствует, в целом, о том, что плодородие земель в Беларуси является в преобладающем плане не естественно-природным, а экономическим, искусственным, требующим повышенных издержек. В противном случае произойдет резкое падение качества земель, а отсюда и продуктивности растениеводства и животноводства.

3. Сельское хозяйство в стране является валообразующей и системообразующей отраслью. Сельскохозяйственные предприятия формируют примерно 10% валового внутреннего продукта, а учитывая снабжение многих других отраслей исходным сырьем для переработки, агропромышленный комплекс способен создавать более трети суммарного валового продукта страны. Это, естественно, вызывает необходимость адекватных вложений в развитие данного комплекса.

4. В последние два десятилетия в стране, как отмечено выше, сформировался непаритет межотраслевого ценообразования. В отдельные годы пики непаритета или обострялись, или несколько сглаживались, но тенденции неэффективности межотраслевого товарообмена между сельским хозяйством и промышленными отраслями устойчиво прослеживались до последнего времени. Правда, сегодня в стране достигнута либерализация ценообразования на все группы продовольственных товаров (за исключением некоторых продуктов первой социальной значимости), но сложившиеся за два прошедших десятилетия тенденции межотраслевого непаритета почти не изменились. Это вызывает необходимость дотаций сельского хозяйства для компенсации потерь сельских товаропроизводителей в связи с неадекватным удорожением промышленных ресурсов.

5. В сельской местности проживает треть населения. Людям необходимы гарантии трудовой занятости, оплаты труда, материального и социального снабжения. Их осуществление предполагает необходимость комплексного развития производственной и социальной инфраструктуры. В настоящее время это находит свое выражение в создании агрогородков, реконструкции и строительстве новых современных производственных и социальных объектов. Бесспорно, без крупных централизованных инвестиций решить такие масштабные задачи невозможно.

6. Сельское хозяйство имеет широкую пространственную рассредоточенность, оно должно развиваться в тесном взаимодействии с природной средой. Сельскохозяйственное производство не дол-

жно приводить к деградации природного равновесия. Поэтому оно должно быть ресурсо- и природосберегающим, экологически безопасным и экономически целесообразным. Чтобы не допустить истощения природных ресурсов, предотвратить деградационные процессы в отношении земель и территорий, необходимы крупные целевые вложения, которые не под силу самим хозяйствам и местным бюджетам.

Кроме того, прямой бюджетной поддержки требуют аграрная наука, система семеноводства, племенное дело, реализация санитарных, фитосанитарных и противоэпизоотических мер и т. п. Это так называемые меры общегосударственного характера.

В завершение статьи следует еще раз подчеркнуть важность крупнейших направлений и систематизированных мер, которые должны лечь в основу текущего и стратегического развития белорусского агропромышленного комплекса. Это переход на самокупаемость и самофинансирование,

программно-целевой метод государственной (централизованной) поддержки; либерализация цен на основные виды продовольствия (с учетом социальной значимости отдельных продуктов питания); достижение паритета (эквивалентности) цен по группам корзин на продовольственные и промышленные ресурсы; постепенный переход на централизованную поддержку по принципам «зеленой корзины»; интенсификация, специализация и концентрация производства; рост доходов населения и емкости внутреннего рынка продовольствия; наращивание экспорта и интеграция в мировое агропродовольственное пространство; создание местных и республиканских кооперативно-интеграционных структур и продуктовых (или продовольственных) компаний; усиление законодательно-правовых методов регулирования АПК; стимулирование развития агробизнеса и предпринимательства. Их реализация даст АПК необходимые рыночные механизмы, заделы устойчивости и конкурентоспособности.



Материал поступил 29.12.2009 г.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
 □□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.

BSEU Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by